

# **Konstruktion des regelmäßigen 17-Ecks**

**Dr. Winter, Gymnasium Engelsdorf (2003-2005, 2. Version)**

oder wie stellt  
man eine Strecke der Länge

$$x = \frac{1}{16} \left( -1 + \sqrt{17} + \sqrt{34 - 2\sqrt{17}} + 2\sqrt{17 + 3\sqrt{17} - \sqrt{34 - 2\sqrt{17}} - 2\sqrt{34 + 2\sqrt{17}}} \right)$$

dar?

# Der Konstruierbarkeit regelmäßiger n-Ecke mit Zirkel und Lineal\*

liegt folgender von Carl Friedrich GAUSS  
bewiesener Satz zugrunde:

„Die Konstruierbarkeit des regelmäßigen p-Ecks  
(p Primzahl) ist mit Zirkel und Lineal **genau**  
**dann** ausführbar, **wenn** p die Form  $p=2^n + 1$  hat.  
(n natürliche Zahl,  $n>0$ )“

---

\*Ein solches Lineal hat keine Messfunktion, es dient lediglich dem Zeichnen von Geraden, Strahlen oder der Verbindung zweier Punkte durch eine Strecke.

Also z.B.:

$n=1 \rightarrow p=3$

$n=2 \rightarrow p=5$

$n=3 \rightarrow p$  keine Primzahl

$n=4 \rightarrow p=17$

(GAUSS 1796)

$n=5 \rightarrow p$  keine Primzahl

$n=6 \rightarrow p$  keine Primzahl

$n=7 \rightarrow p$  keine Primzahl

$n=8 \rightarrow p=257$

(80 Seiten Konstruktions-  
beschreibung)

...

$n=16 \rightarrow p=65537$

(in Göttingen: Handkoffer)

# Carl Friedrich GAUSS

(\* 4. Mai 1777 - † 23. Februar 1855)

fand (nach etwa 2000 Jahren vergeblichen Mühens) den Beweis für die Konstruierbarkeit des 17-Ecks am 29. März 1796, also mit 19 Jahren.

Dieser Tag war für sein Leben entscheidend; er entschied sich Mathematik statt klassische Philologie zu studieren.

Ab dem nächsten Tag führte er über fast zwei Jahrzehnte ein mathematisches Tagebuch.



C. F. Gauss

# Carl Friedrich GAUSS

Curvam ellipticam a  $\int \frac{dx}{\sqrt{1-x^2}}$  pendente  
 percuraturi cōpi Jan. 8.  
 Criterii Euleriani rationem sponte detexi Jan. 11.  
 Integrale complit.  $\int \frac{dx}{\sqrt{1-x^n}}$  ad circ. quadr. reduci  
 commentus Jan. 11.  
 Methodus facilis  $\int \frac{dx}{1+x^n}$  Determinandi  
 Supplementum eximium ad polygonum Descripti-  
 nem suam. sc. si a, b, c, d sint factores primi  
 numeri primi in 4k huncq. hinc ad polygoni p laterum  
 nihil aliud requiri quam ut 10 arcus infinitus in a, b, c  
 d. partes habeat 2 ut polygonum a, b, c, d. laterum  
 describantur. Feb. 19.  
 Theorema de les.  $1+2$  simili modo patet de m  
 fractu et cetera ... Göt. Sci. 4.  
 Formae  $aa + bb + cc$  quod ad diviores  
 $-bc - ac - ab$  abinet conuenit cum hac  $aa + 3bb$  habet  
 Amplificatio prop. penult. p. 1. scilicet  
 $1 - a + a^3 - a^6 + a^{10} \dots =$  Feb. 16  
 Hinc facile  $\frac{1+a}{1+a^2-a}$   
 manet formae  
 $\frac{1+a^3}{1+a^2-a}$   
 ubi esp. sp. sec.  
 $\frac{1+a^5}{1+a^2-a}$   
 reddis coefficientes  
 transformantur.  $\frac{1+a^5}{1+a}$  &c.



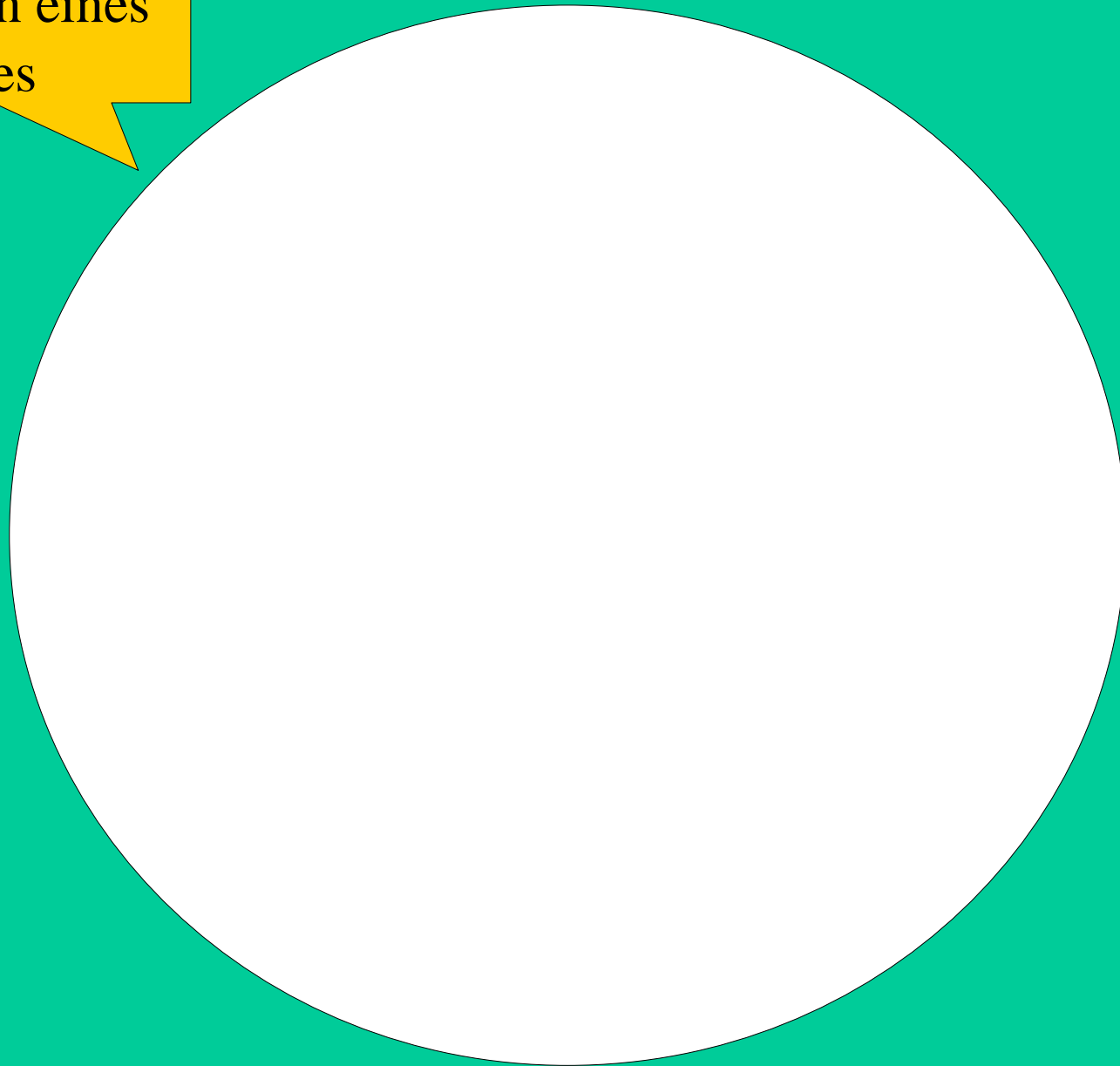
eine Seite seines math. Tagebuchs

ein 10-DM-Schein

Die folgenden graphischen Darstellungen sollen die Konstruktionsbeschreibung verdeutlichen.

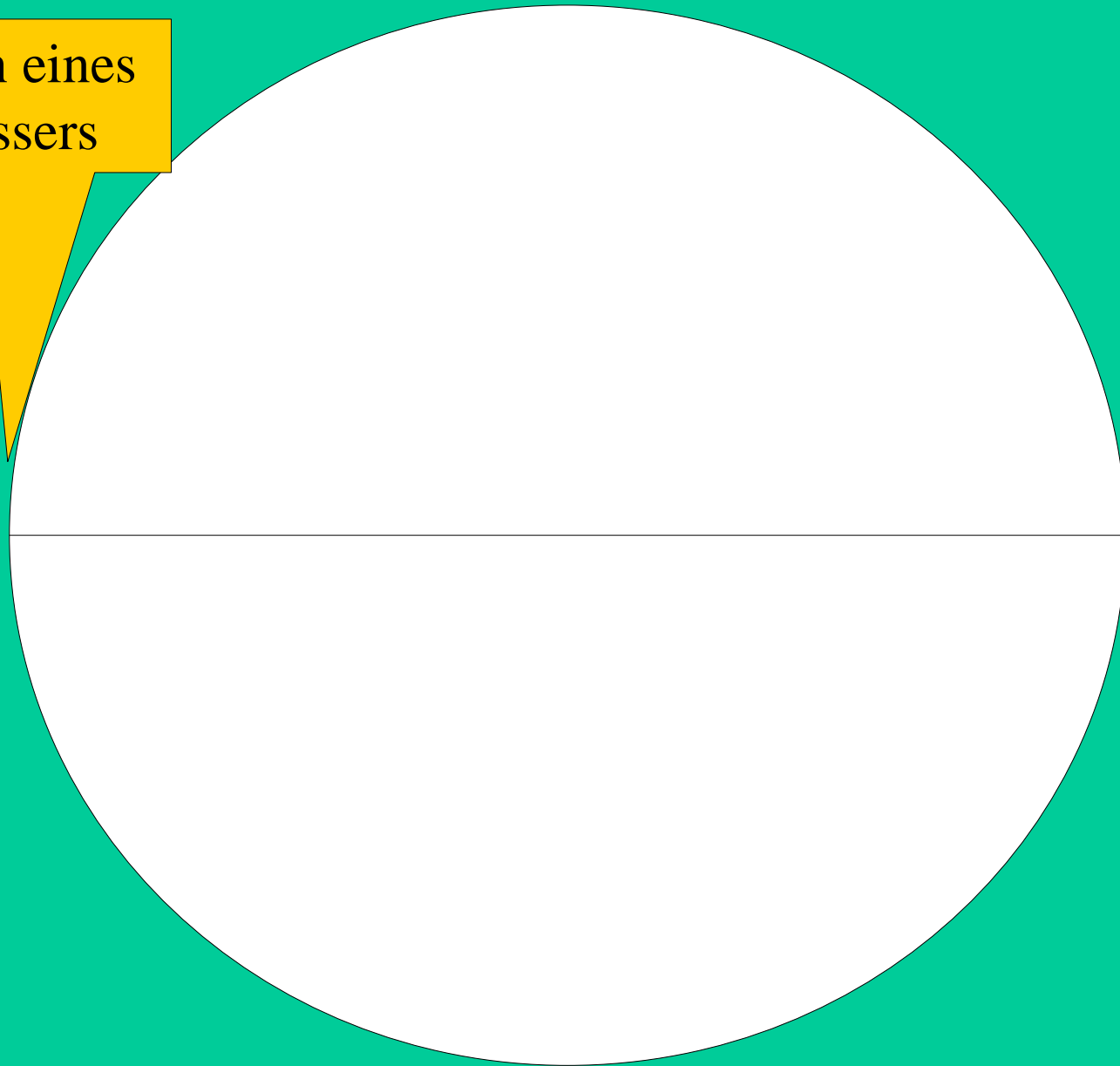
Das bedeutet, dass sie teilweise nur Näherungen sind.

1. Zeichnen eines  
Kreises

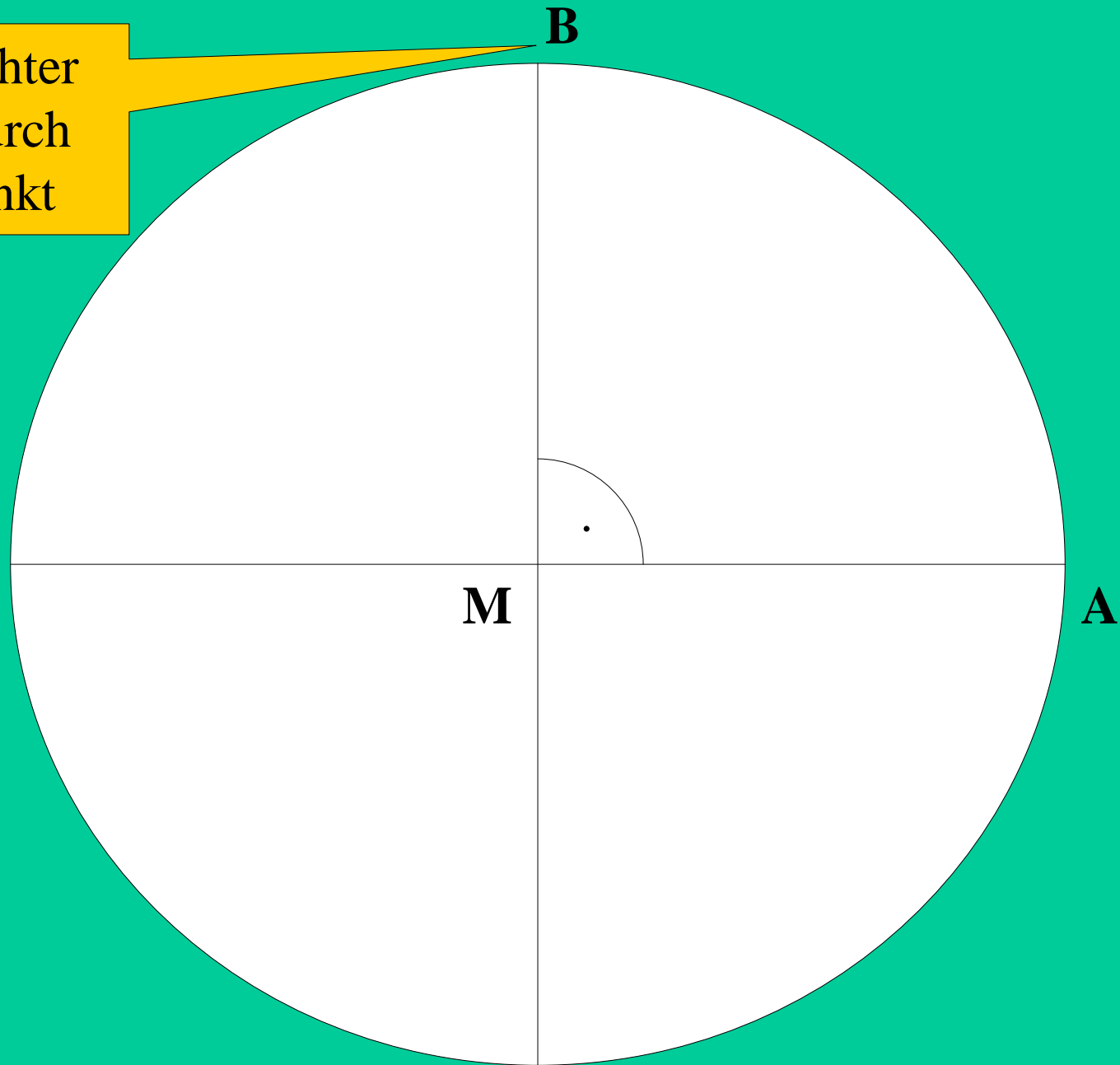




2. Zeichnen eines  
Durchmessers

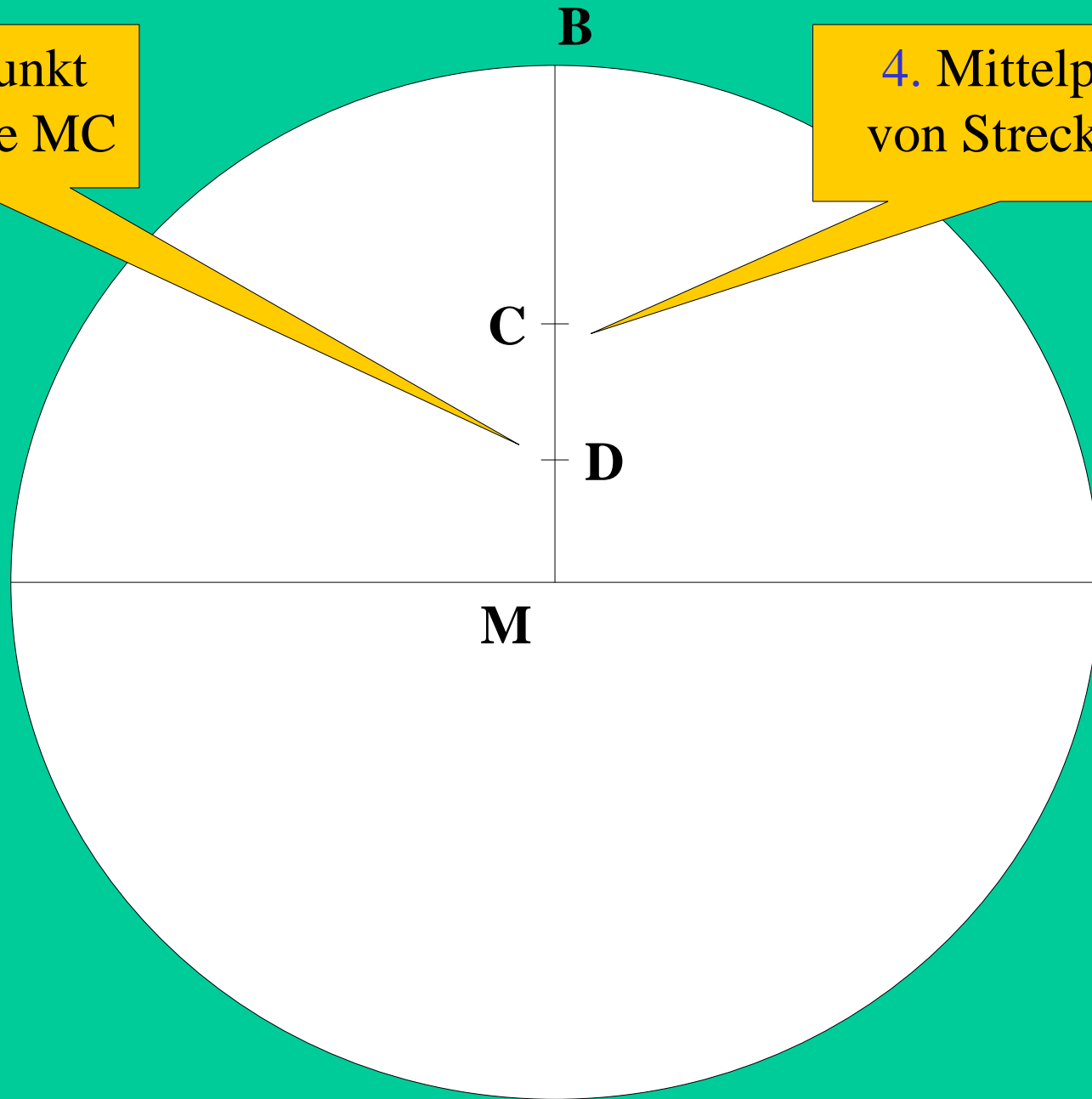


3. senkrechter  
Radius durch  
Mittelpunkt



5. Mittelpunkt  
von Strecke MC

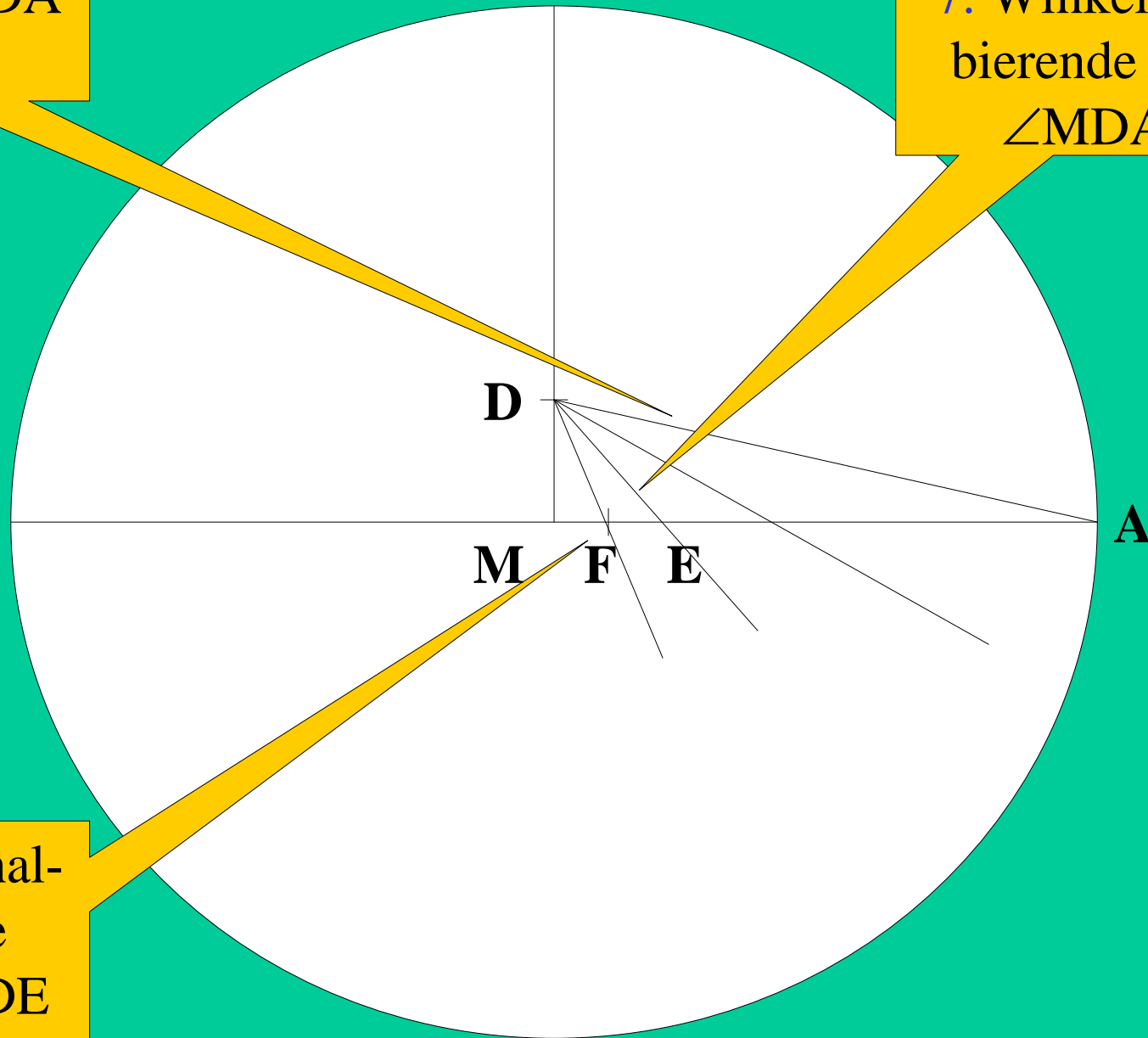
4. Mittelpunkt  
von Strecke MB



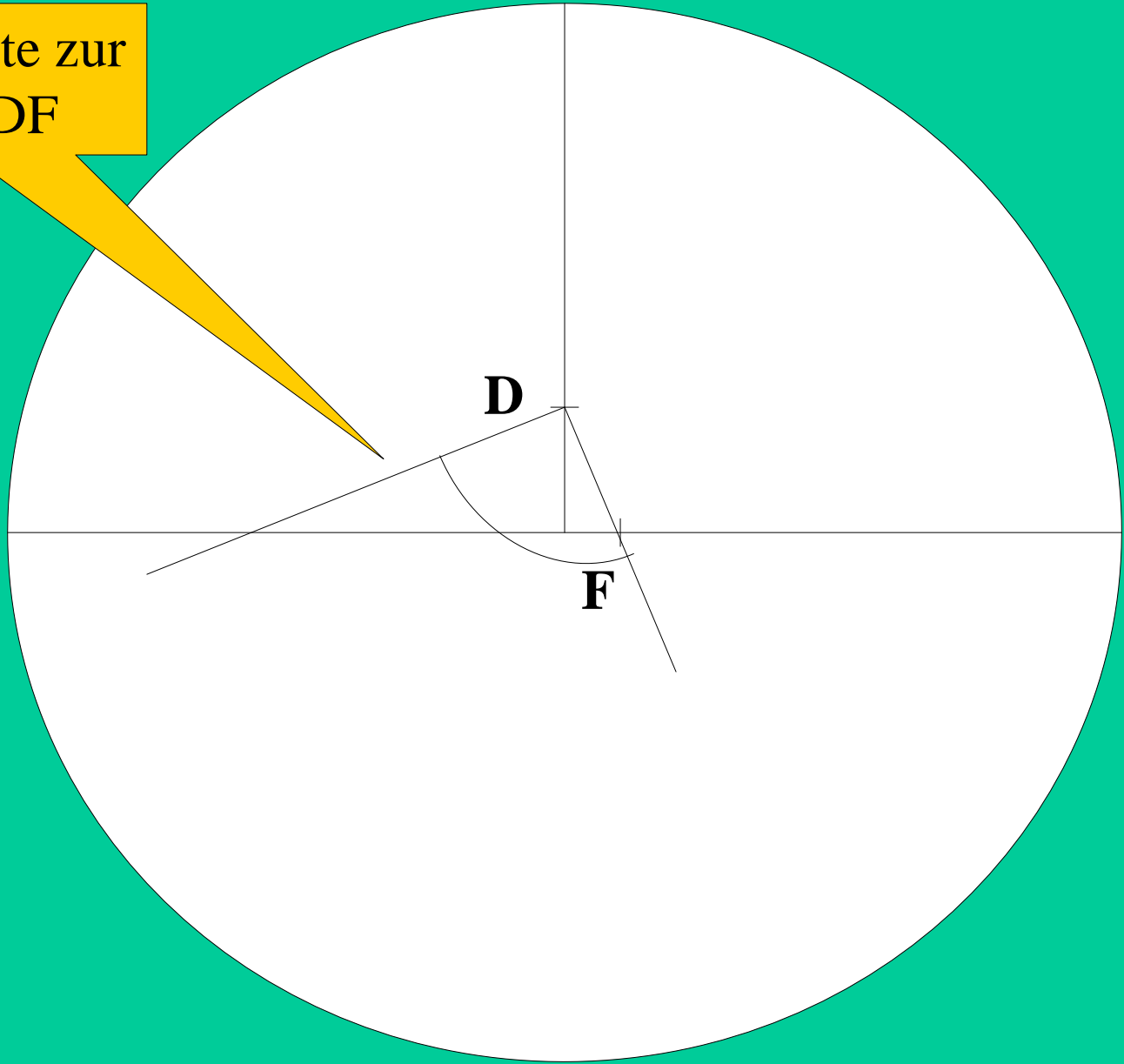
6. Strecke DA

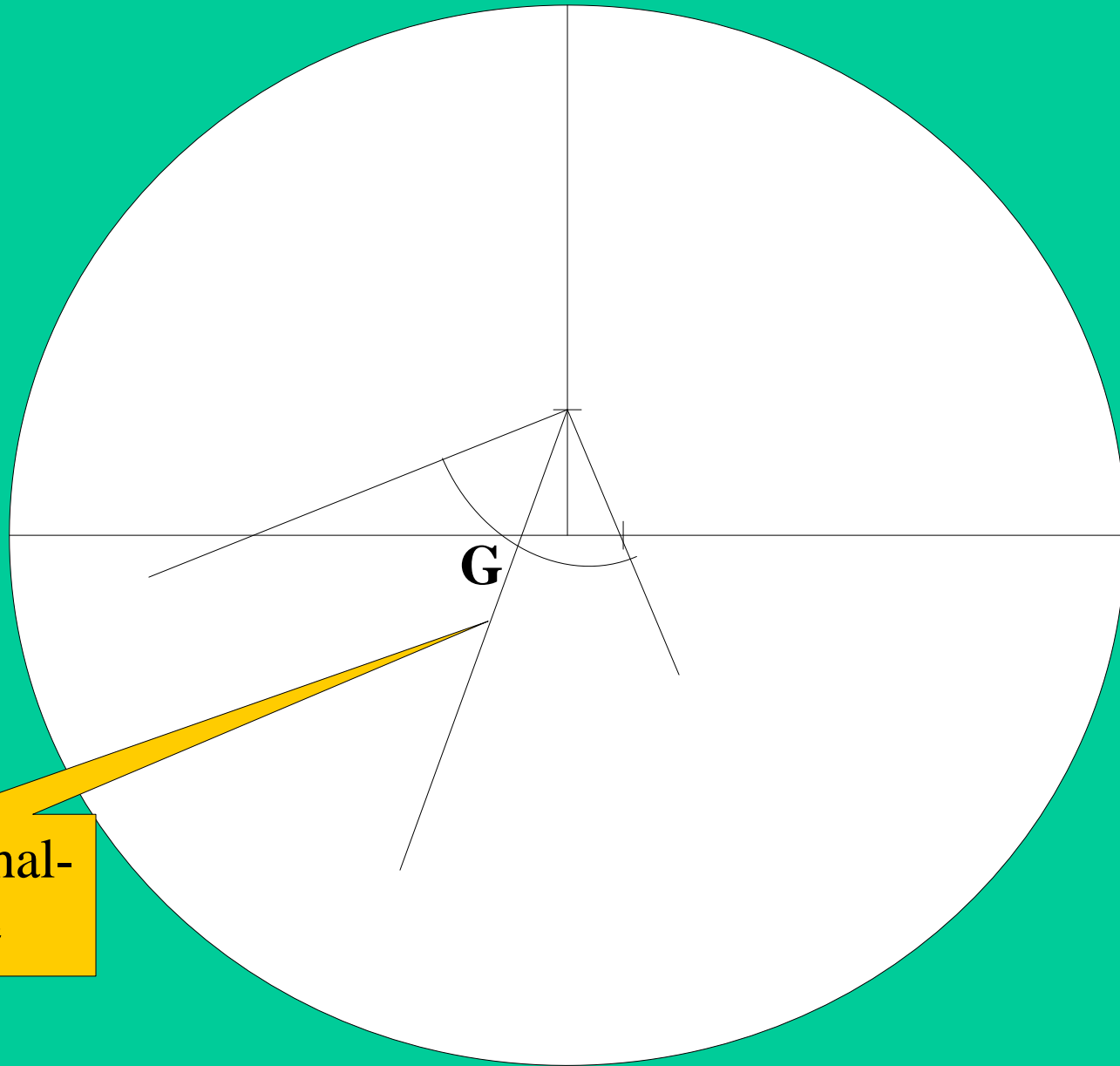
7. Winkelhalbierende von  $\angle MDA$

8. Winkelhalbierende von  $\angle MDE$



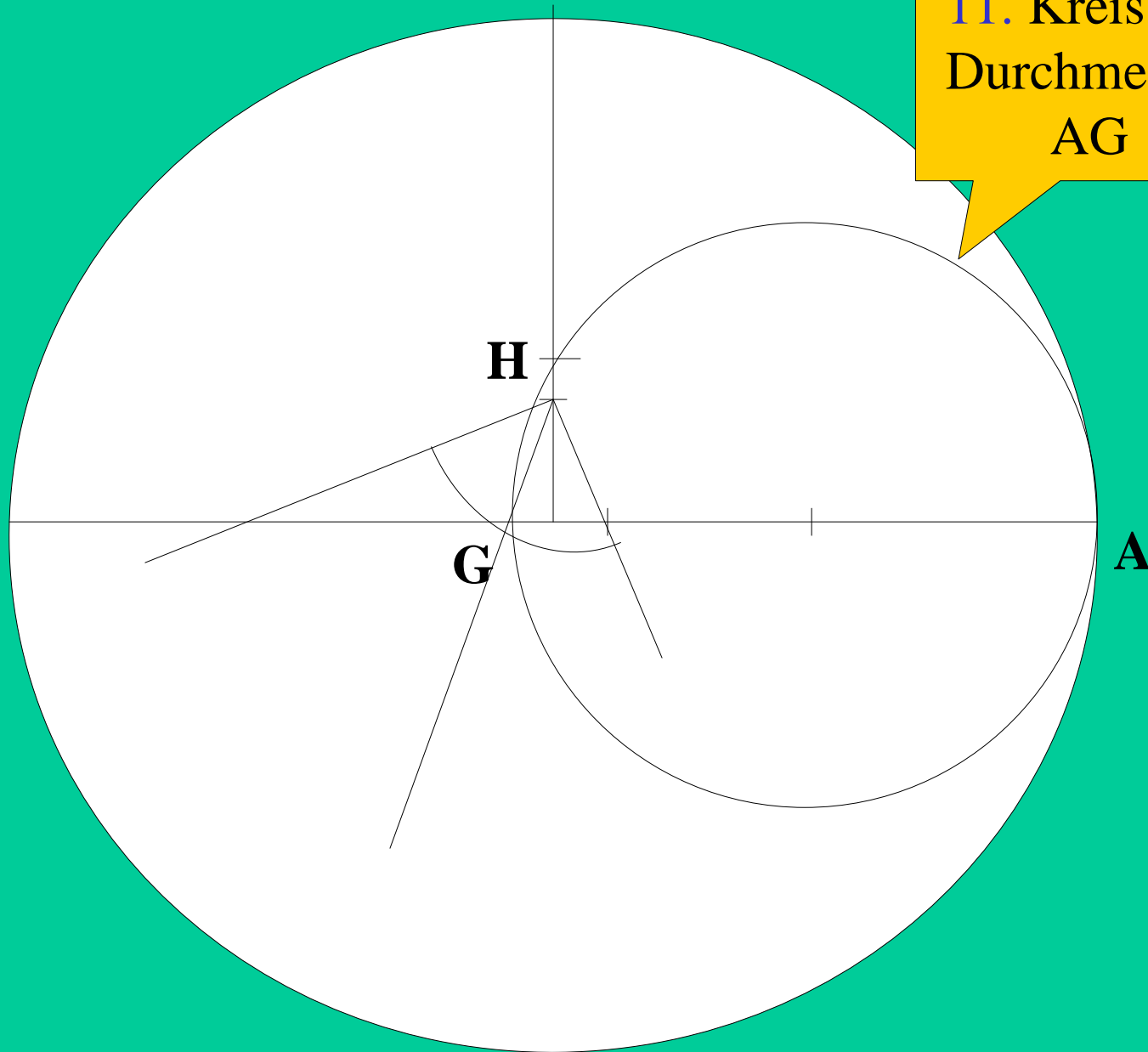
9. Senkrechte zur Strecke DF

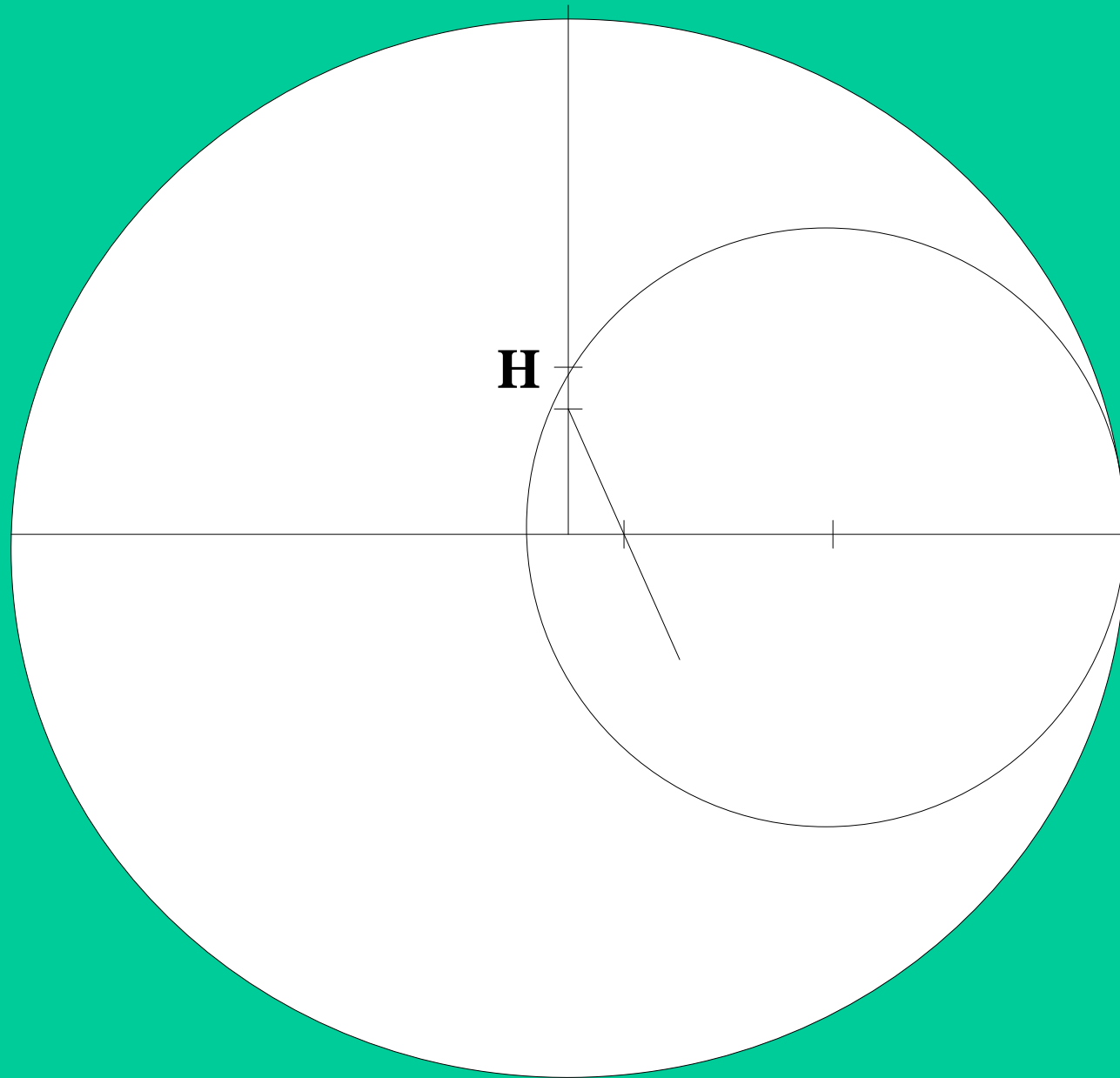




10. Winkelhal-  
bierende

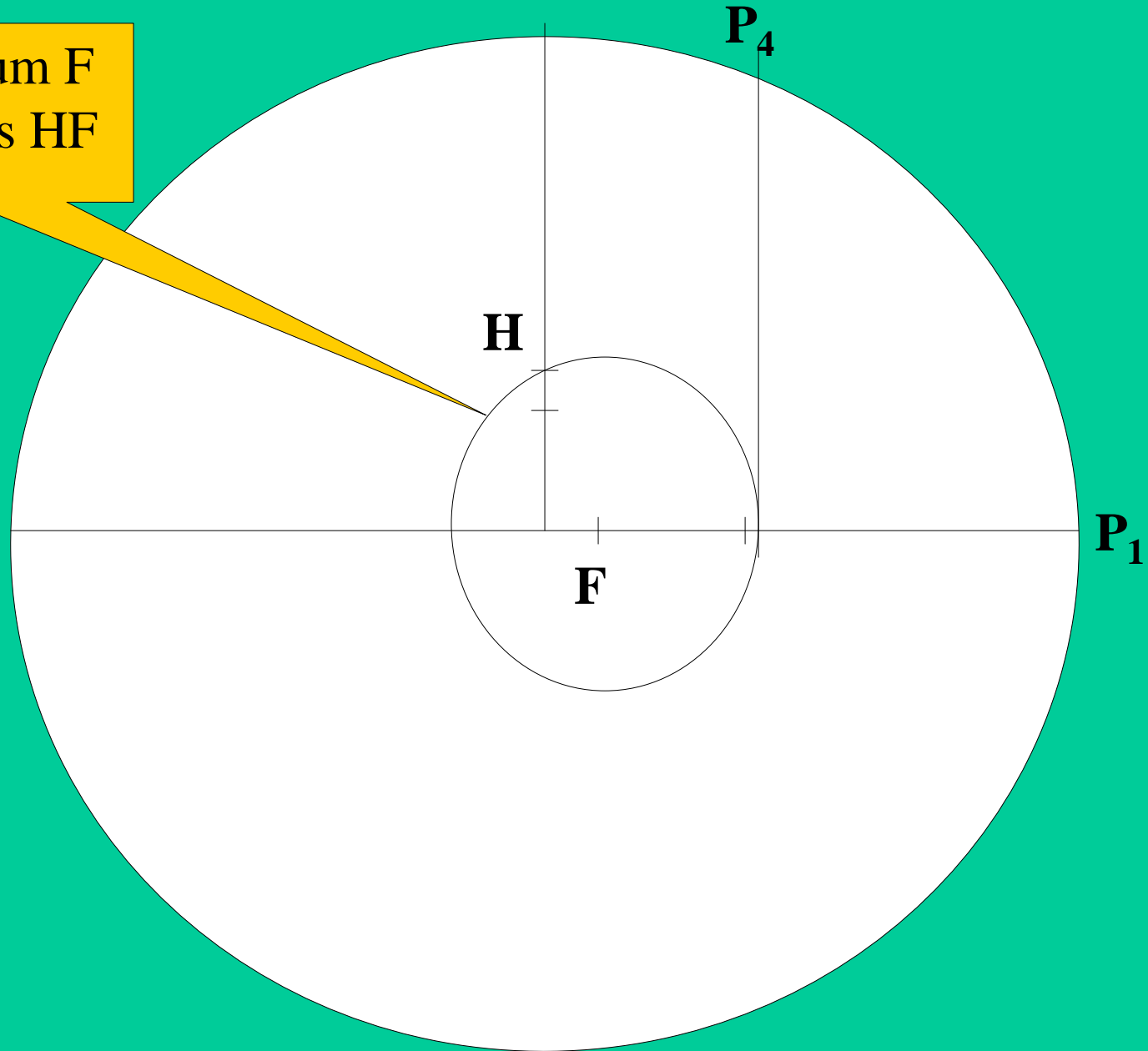
11. Kreis mit  
Durchmesser  
AG



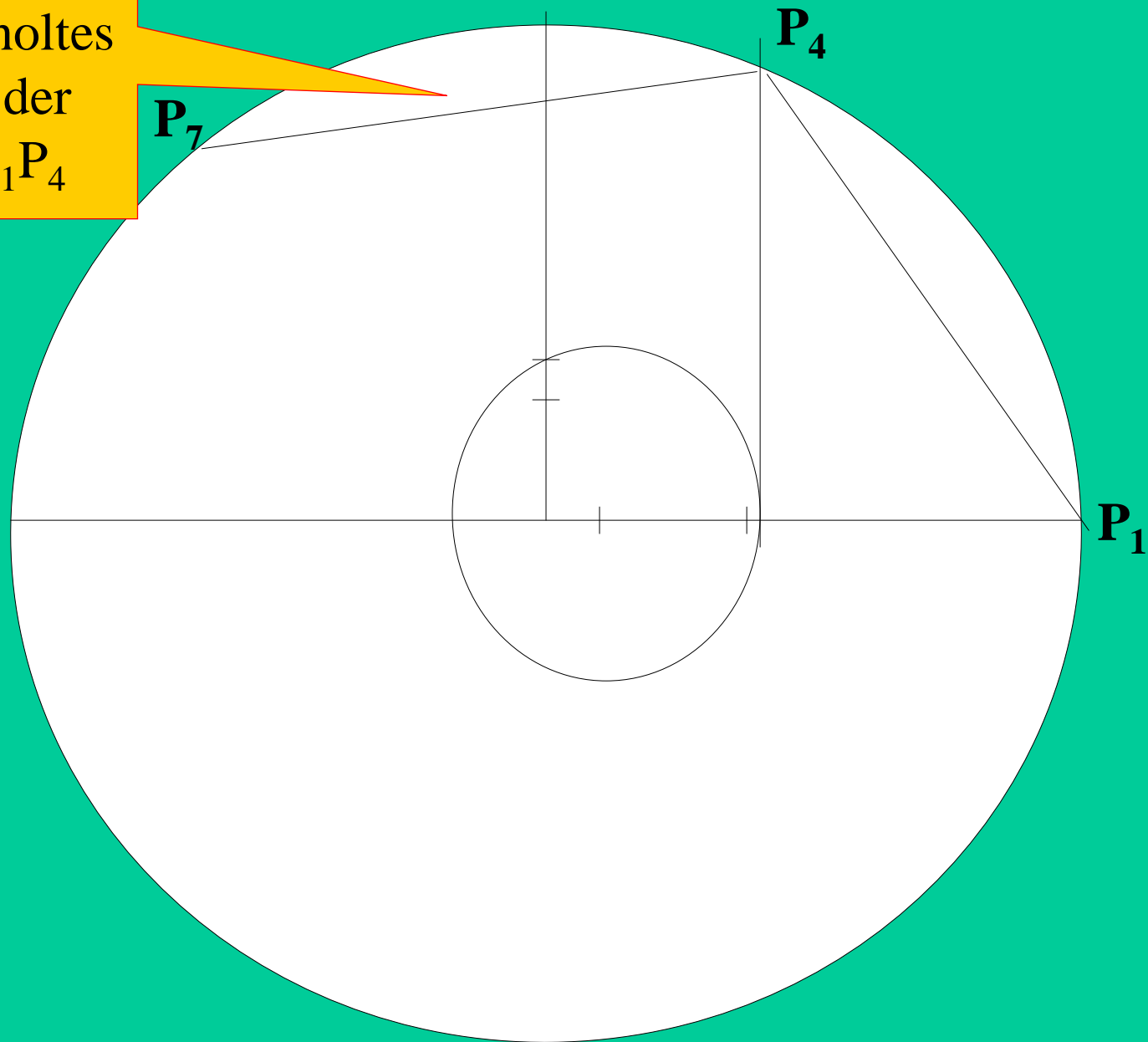


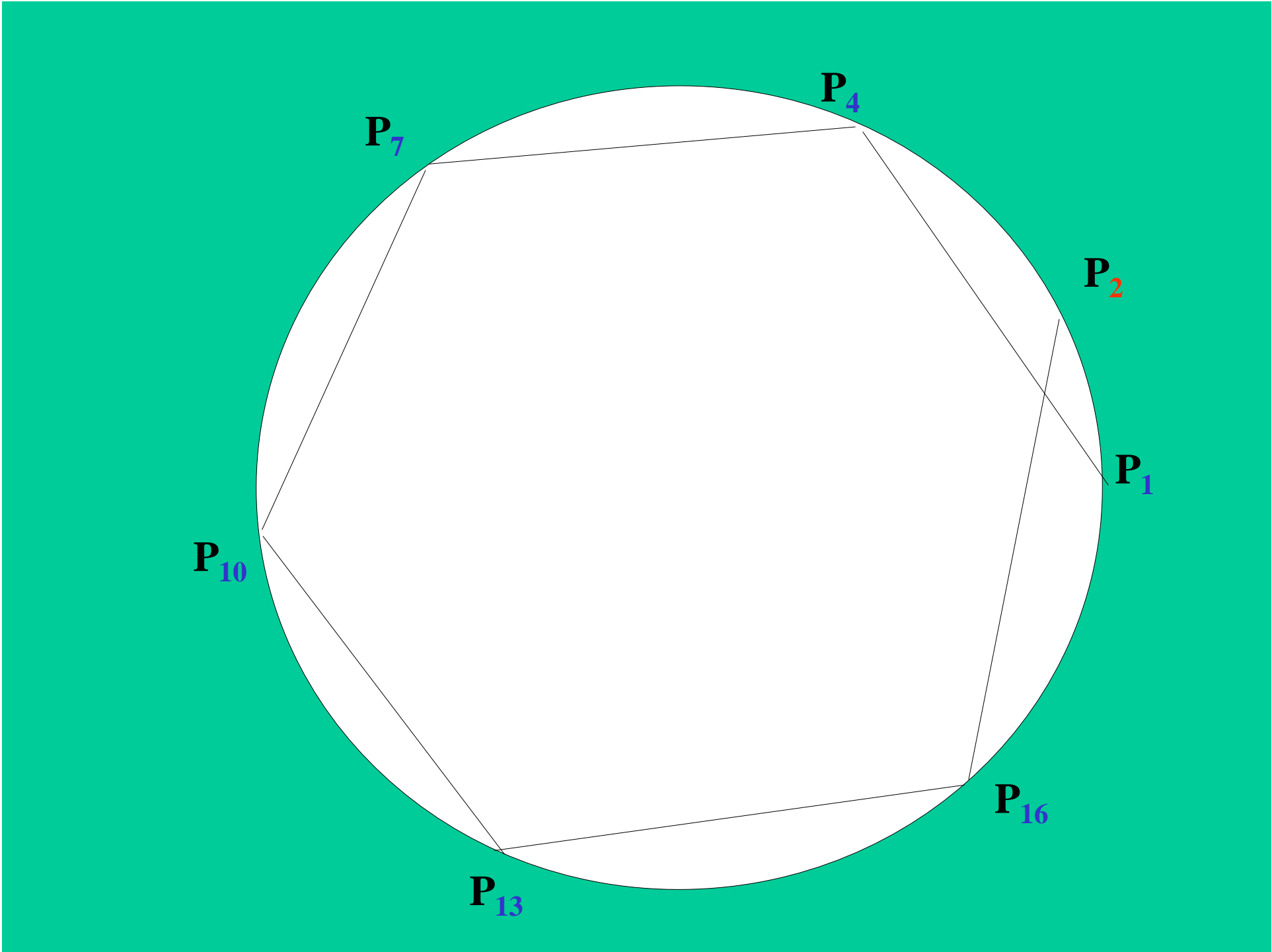


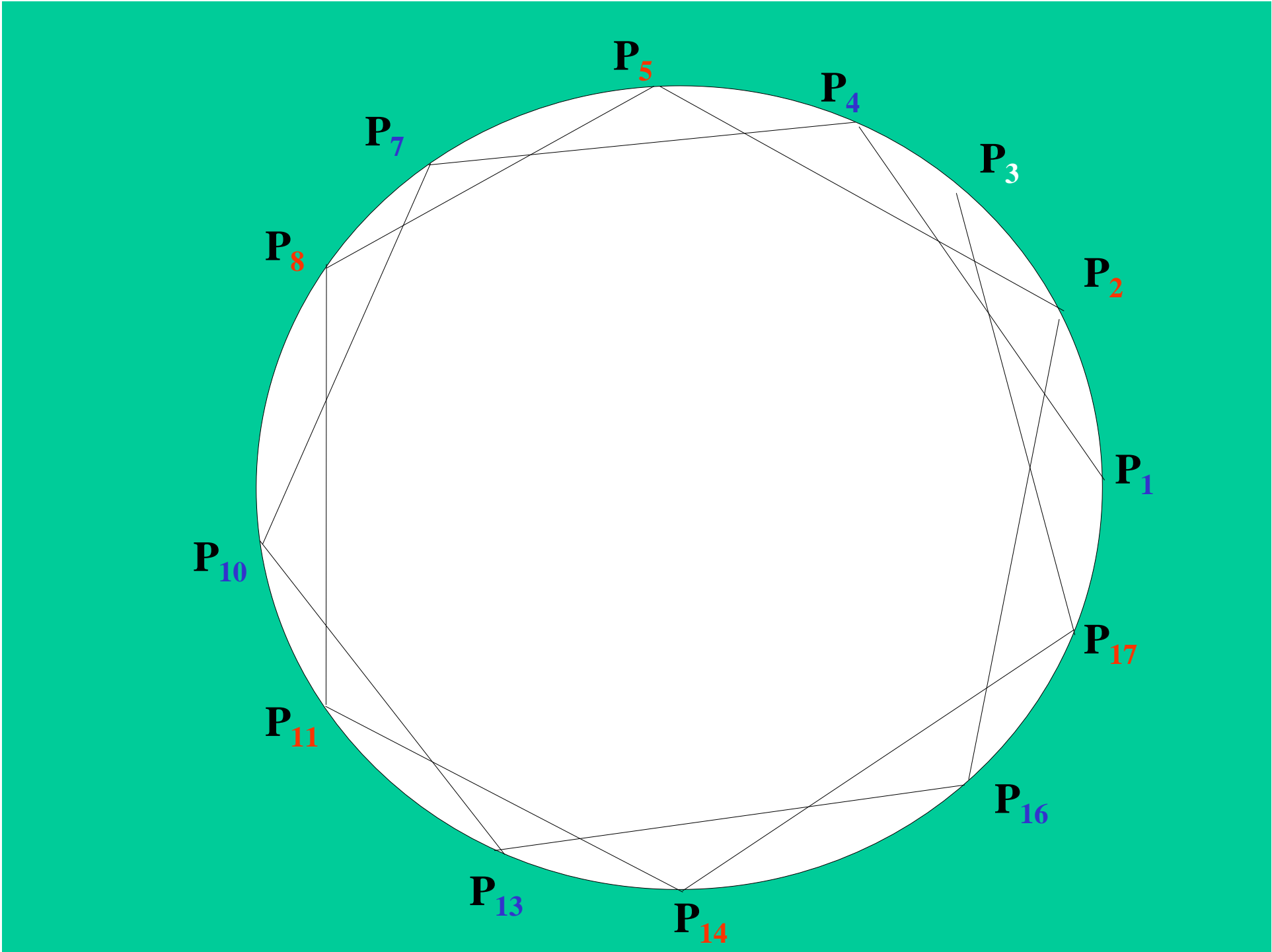
12. Kreis um F  
mit Radius HF

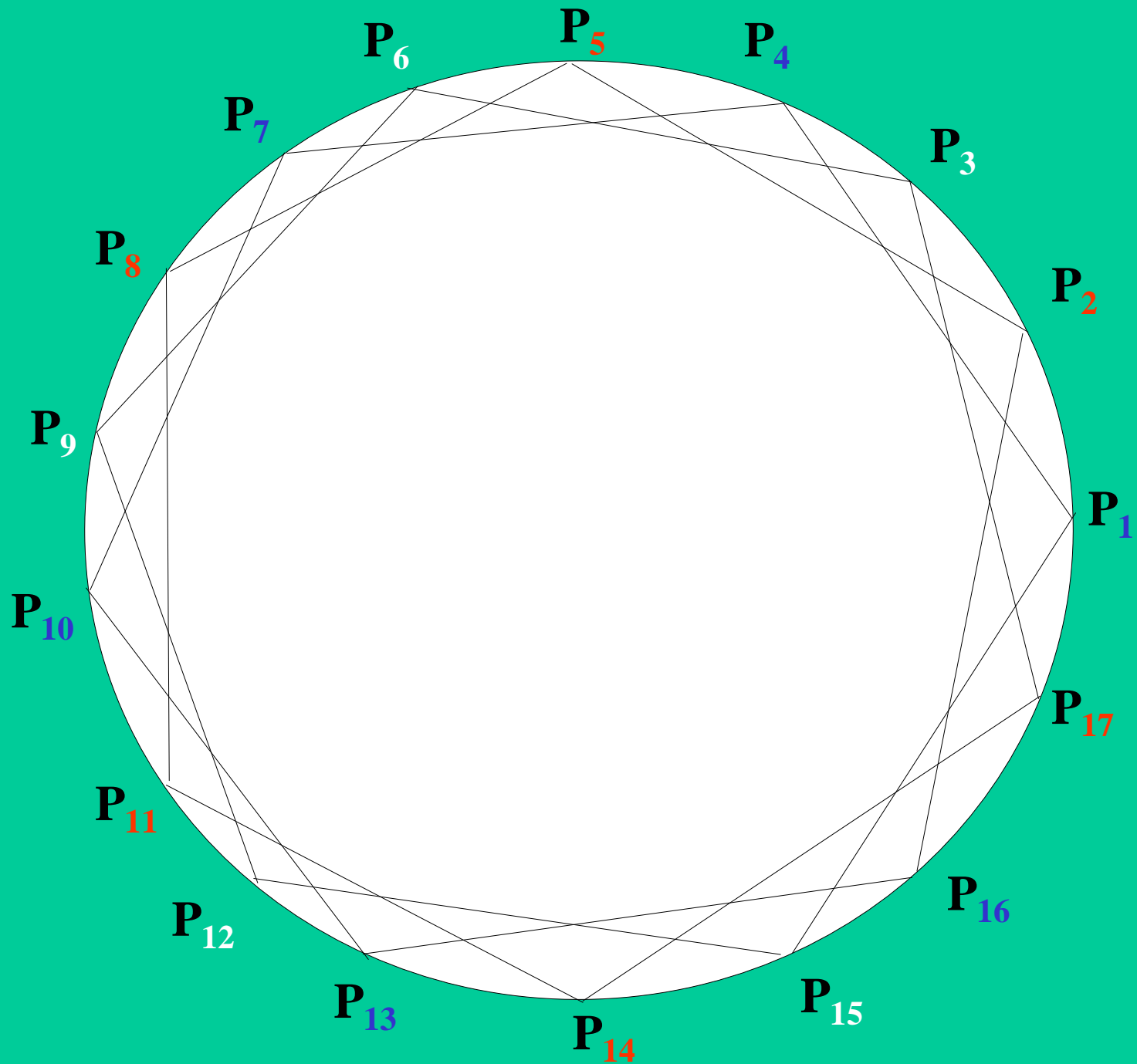


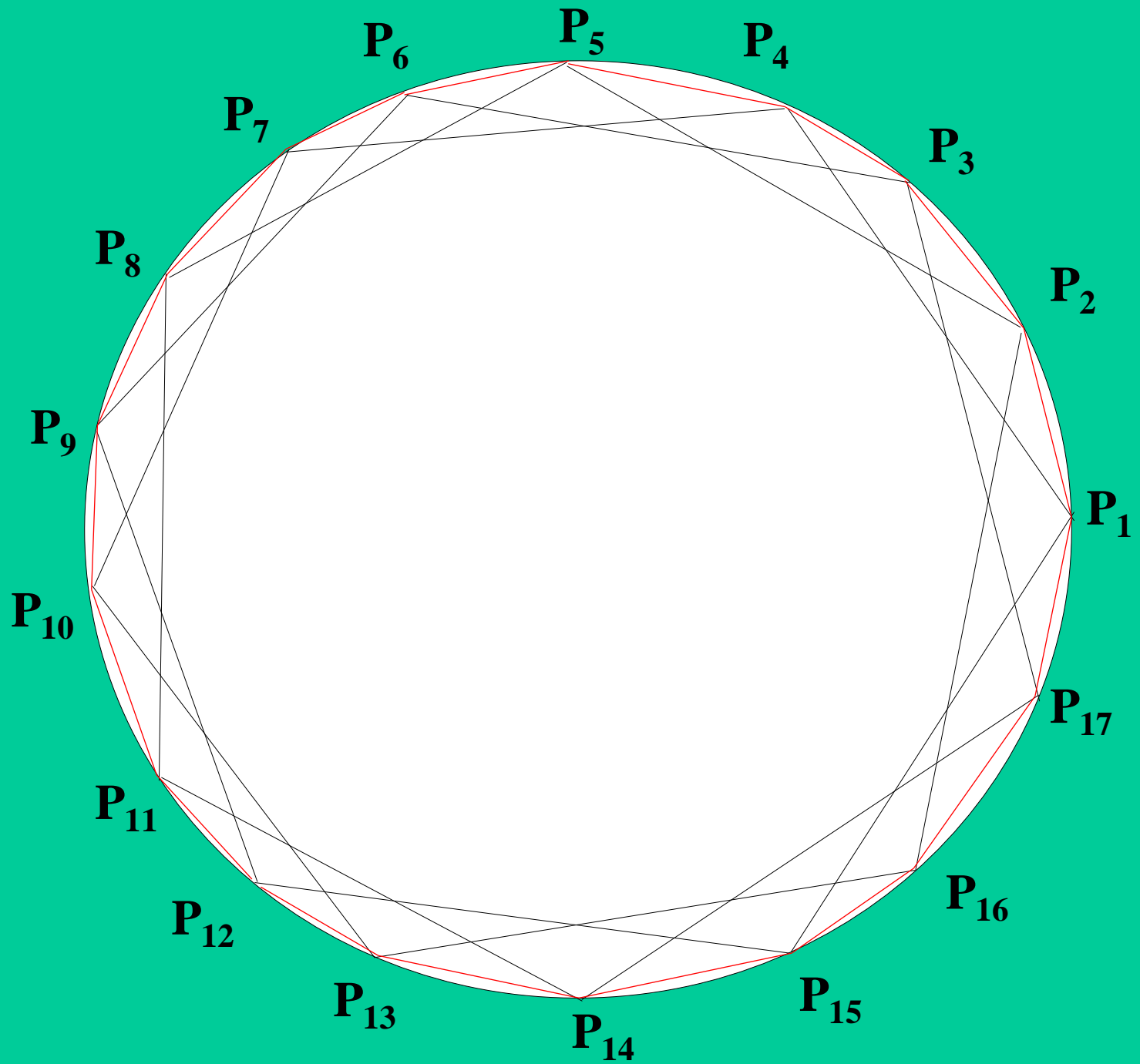
13. wiederholtes  
Abtragen der  
Strecke  $P_1P_4$

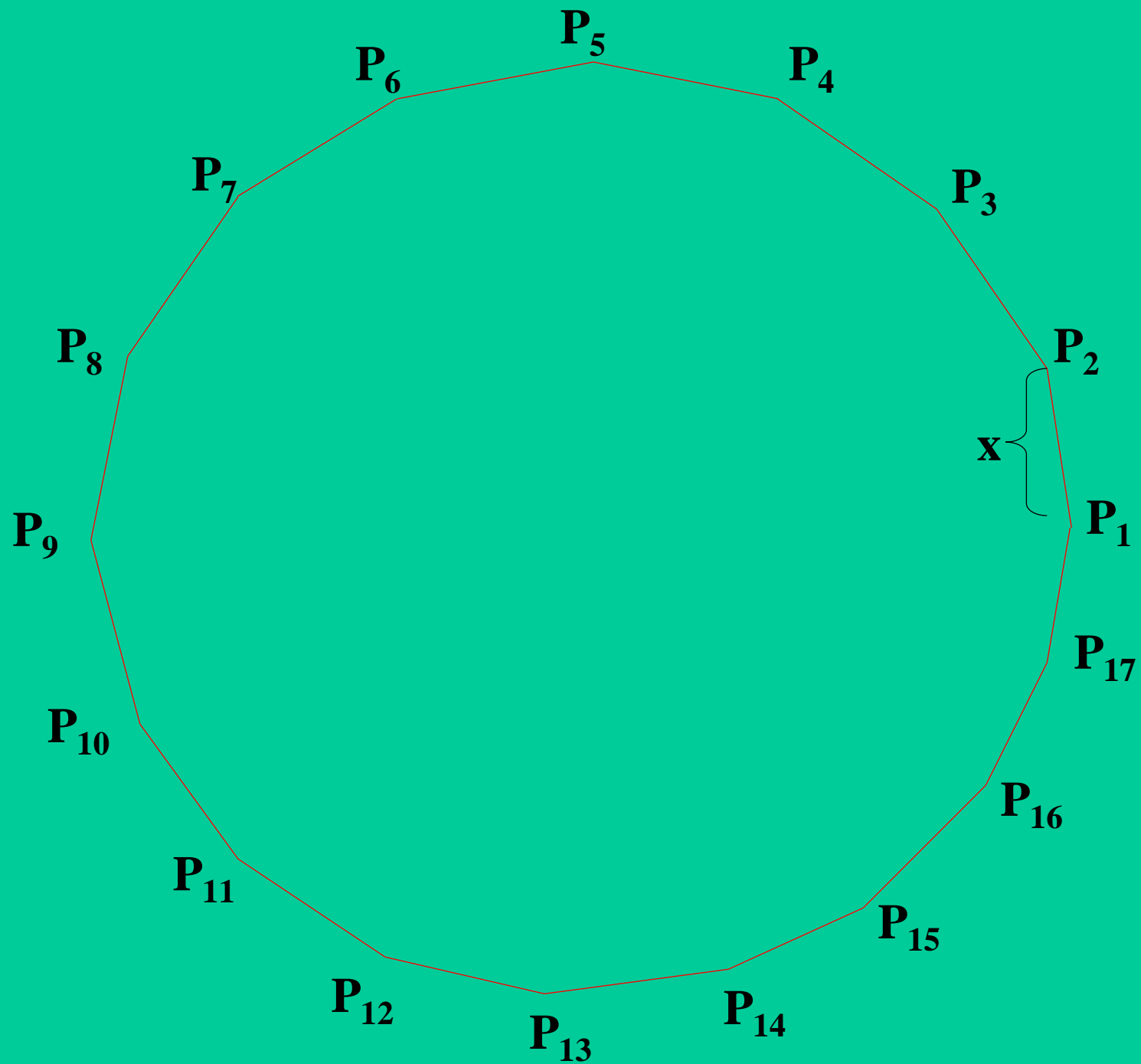






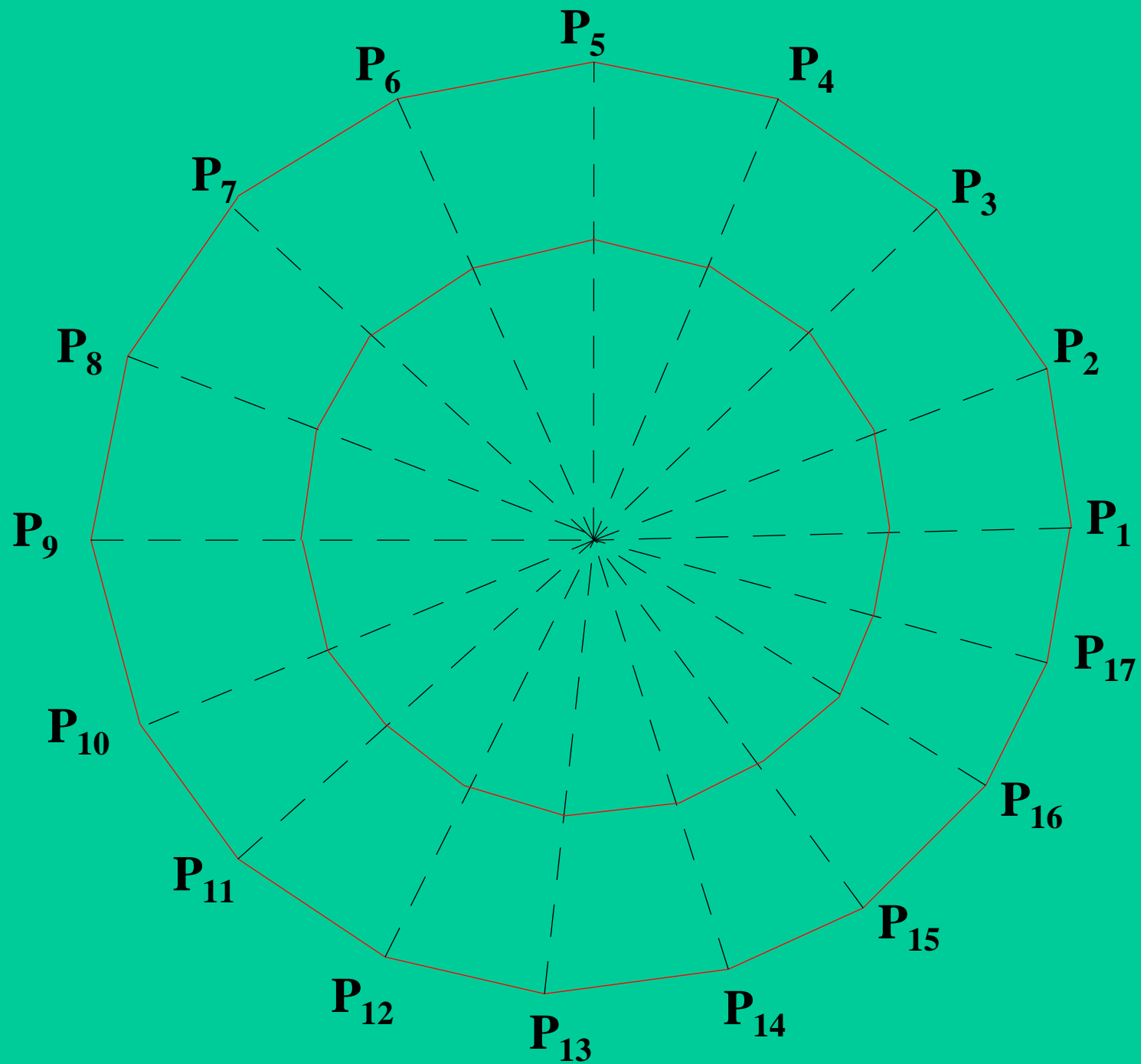












An dieser Stelle möchte ich Herrn Dr. Timpl vom Max-Planck-Institut für Sonnensystemforschung für seine Hinweise danken.

Während bisher die prinzipielle Konstruktionsbeschreibung angegeben worden ist, sollte man bei der praktischen Ausführung das Auftreten von (unvermeidbaren) Zeichenfehlern beachten und um ihre Minimierung bemüht sein. In dem Sinne sollen Herrn Dr. Timpls Bemerkungen nicht nur an „Fortgeschrittene“ gerichtet sein, sondern auch Anlass zur (selbst)kritischen Beurteilung von (eigenen) Konstruktionen sein.

Er schrieb mir u. a.: „Bei der praktischen Konstruktion des regelmäßigen 17-Ecks ist zur Minimierung des (saldierenden) Zeichenfehlers sinnvollerweise so vorzugehen: Es seien die Strecken  $P_1P_4 = X$  und  $P_1P_2 = \dots = P_9P_{10} = \dots = P_{17}P_1 = x$  genannt; beginnend in  $P_1$  wird im positiven Drehsinn drei mal  $X$  abgetragen, wodurch ...  $P_4, P_7, P_{10}$  entstehen; wiederum in  $P_1$  beginnend, führt dreimaliger  $X$ -Abtrag im negativen Drehsinn auf  $P_{15}, P_{12}, P_9$ . Mittels wiederholten „links-rechts-Abtrags“ der solcherweise konstruierten Strecke  $x = P_9P_{10}$  ergänzt man in  $P_1, P_4, P_7, P_{12}, P_{15}$  das 17-Eck um die fehlenden Punkte  $P_2, P_3, P_5, P_6, P_8, P_{11}, P_{13}, P_{14}, P_{16}, P_{17}$ .“

## **Literatur und Quellen:**

Ostwalds Klassiker der exakten Wissenschaften Band 250  
C.F.Gauss Mathematisches Tagebuch 1796 –1814,  
Akademische Verlagsgesellschaft Geest & Portig KG,  
Leipzig 1976

Wussing, Hans: Biographien hervorragender Natur-  
wissenschaftler, Techniker und Mediziner Band 15,  
Carl Friedrich Gauss, B.G.Teubner Verlagsgesellschaft,  
Leipzig 1974

Polster, Steffen: Mathematik 2003, Lexikon in der  
Software